

---

---

**NIEUWSBRIEF**

---

---

**Van:** Valegis Advocaten  
**Datum:** 13-12-2011  
**Onderwerp:** Voorzichtigheid geboden bij het geven van omzetprognoses in franchiserelaties

**Vernietiging franchiseovereenkomst bij onjuiste omzetprognoses**

Er wordt niet zo veel geprocedeerd in franchisezaken. Als een rechter zich buigt over een geschil tussen franchisenemer en -gever, dan heeft Valegis Advocaten als expert in franchisegerelateerde aangelegenheden daar uiteraard interesse in. Recent heeft de rechtbank Utrecht een belangrijke uitspraak gewezen in een franchisekwestie (Rechtbank Utrecht, 297154 / HA ZA 10-2500, LJN: BU5842).

Sommige franchisegevers geven indicaties af over de door de franchisenemer te behalen omzet of zelfs winst. Dat was al eerder onderwerp van geschil in het zogenaamde "Lampenier" arrest (Hoge Raad 25 januari 2002, NJ 2003/31). Vaak gebeurt dit doordat vestigingsplaatsonderzoek een belangrijke peiler onder de afspraken (franchiseovereenkomst) vormt. De rechter in Utrecht moest oordelen over de gevolgen van een onjuiste exploitatieprognose.

De hoofdregel is (en blijft) dat een franchisegever in zijn algemeenheid niet verplicht is een omzet- of winstprognose aan de franchisenemer te verstrekken. Maar als de franchisegever dat wél doet, dan dient deze prognose -volgens vaste jurisprudentie- te berusten op een deugdelijk (markt- en vestigingsplaats-)onderzoek. Is dat onderzoek onjuist, omdat de franchisegever (al dan niet opzettelijk) de verkeerde gegevens heeft gebruikt, dan kan een franchisenemer de franchiseovereenkomst vernietigen op grond van dwaling of in uitzonderlijke gevallen zelfs bedrog.

De hamvraag is dan of er sprake is van een fout vestigingsplaatsonderzoek of van een teleurgestelde franchisenemer die de begrote winst en/of omzet niet heeft gehaald door bijvoorbeeld externe omstandigheden als marktwerking of zelf onder de maat heeft gepresteerd. Een prognose is immers géén garantie.

In de Utrechtse zaak was door de franchisegever geprognosticeerd dat er minimaal € 55.000,-- omzet behaald zou worden door de franchisenemer. Het werd € 7.700,-- Er wordt in dit soort gevallen natuurlijk gekeken naar de bijzondere omstandigheden van het geval. De rechter oordeelde dat het onderzoek ondeugdelijk was en de franchiseovereenkomst derhalve vernietigd kon worden, omdat o.a. het onderzoek niet alleen gebaseerd mocht worden op historische (pré-crisis) gegevens en onvoldoende duidelijk was gemaakt hoe de omzet behaald had moeten worden. Ook achtte de rechter het van belang dat meerdere franchisenemers te kampen hadden met een veel lagere omzet dan geprognosticeerd was.

---

---

**NIEUWSBRIEF**

---

---

Conclusie: het is belangrijk terughoudendheid te betrachten bij het afgeven van omzetprognoses als franchisgever en om deze, als u ze toch afgeeft, correct te formuleren in de franchiseovereenkomst. De uitspraak is voor de praktijk ook van belang omdat aangegeven wordt waaraan een vestigingsplaatsonderzoek in ieder geval moet voldoen. Dat vereist een actieve franchisgever die juridisch goed begeleid wordt. De gevolgen van foutief handelen komen franchisgevers anders duur te staan.

Als u meer wilt weten over deze uitspraak of over franchise en recht in het algemeen, dan kunt u contact met ons opnemen via 070 - 319 60 40 en vragen naar Tim van der Maas. U kunt hem uiteraard ook een e-mail sturen: [t.vandermaas@valegis.com](mailto:t.vandermaas@valegis.com).

*Aan de inhoud van deze nieuwsbrief kunnen geen rechten worden ontleend.*